



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Первые итоги применения цифровых электронных ресурсов, дистанционных образовательных технологий в период борьбы с пандемией коронавируса

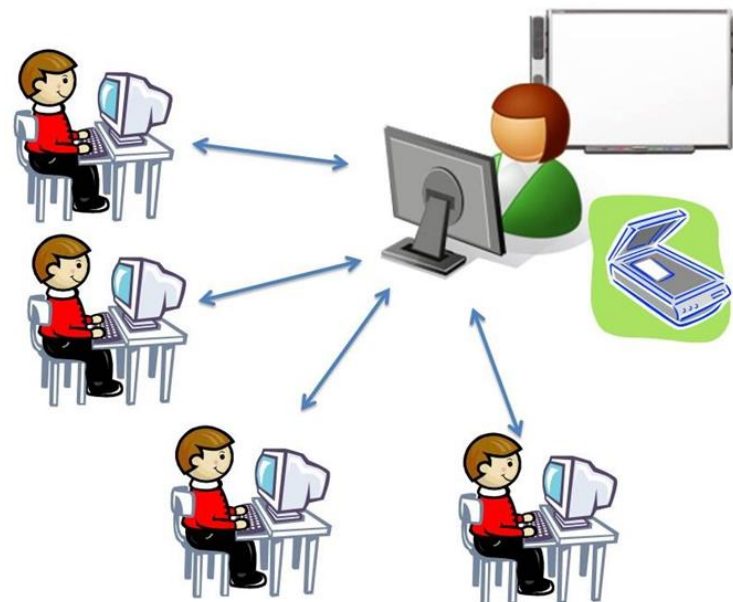
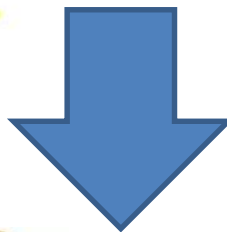
Блинов Владимир Игоревич

директор НИЦ профессионального образования и
систем квалификаций ФИРО РАНХиГС,
доктор педагогических наук, профессор

ВНЕПЛАНОВОЕ ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ



КА
Р
А
Н
Т
И
Н



ФИРО РАНХиГС – экспертная площадка СПО по ДО

Раздел «МОБИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ РОССИИ»



<https://firo.ranepa.ru/meropriyatiya/serii-meropriyatij/768-mobilniy-kolledj-rossii#goryachaya-liniya>

- ❑ **ВЕБИНАРЫ**
- ❑ **МР** «Общий алгоритм разработки онлайн-курсов в образовательной организации, реализующей программы СПО»
- ❑ **ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**
- ❑ **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**
- ❑ **ИССЛЕДОВАНИЯ (опросы)**



«ВМЕСТЕ»

Чат WhatsApp
для руководителей
системы СПО

ЭКСПРЕСС-ИССЛЕДОВАНИЯ

ОПРОСЫ

**Хронометраж образовательного процесса
при применении дистанционных
технологий в организациях СПО**

**Мониторинг обеспечения условий по
организации онлайн-обучения в ПОО**

**Мониторинг рисков периода
онлайн-обучения в
образовательных организациях,
реализующих программы СПО, в
условиях дистанционного обучения**

**Мониторинг тайм-менеджмента
деятельности педагога в ходе
реализации образовательных
программ СПО в условиях
дистанционного обучения**



Хронометраж образовательного процесса при применении дистанционных технологий в организациях СПО

В опросе приняли участие 15 регионов Российской Федерации

Основные результаты опроса студентов показали, что можно выделить следующие группы проблем:



1. Технические: отсутствие ПК; слабый Интернет

- ✓ *«домашнее задание выполняется после того, как освободился компьютер (как правило, это после 17.00)»*
- ✓ *«компьютер есть, но он «не тянет» и «слабый Интернет»»*

2. Обучение: большой объем домашних заданий

- ✓ *«Как можно столько задавать»*
- ✓ *«Количество заданий иногда превышает количество пар на данный день»*
- ✓ *«заданий ОЧЕНЬ МНОГО»*

3. Социально-психологические: низкая готовность к самостоятельному обучению в дистанте; всё свободное время тратиться на компьютерные игры и общение в социальных сетях

- ✓ *подъем после 11.00, сон после 01.00*

4. Физиологические: усталость, вялость

- ✓ *«невозможно целый день сидеть за компьютером, очень устают глаза»*

Мониторинг обеспечения условий по организации онлайн-обучения в ПОО: РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование включало в себя три блока:

01

Платформы, используемые для организации дистанционного обучения по программам СПО в профессиональных образовательных организациях

02

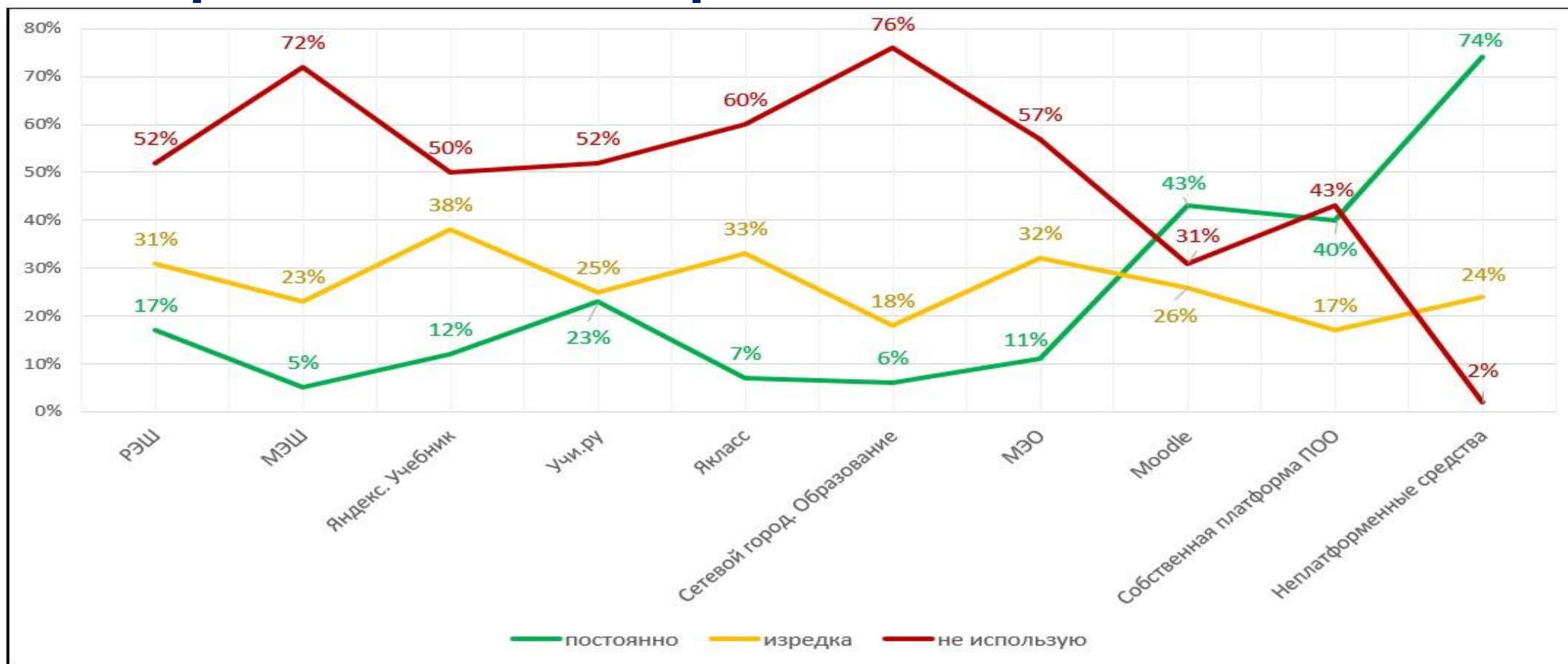
Условия, созданные в ПОО для реализации дистанционного обучения (эта часть исследовательской программы была для нас основной)

03

Барьеры, препятствующие полноценной организации дистанционного обучения в профессиональных образовательных организациях

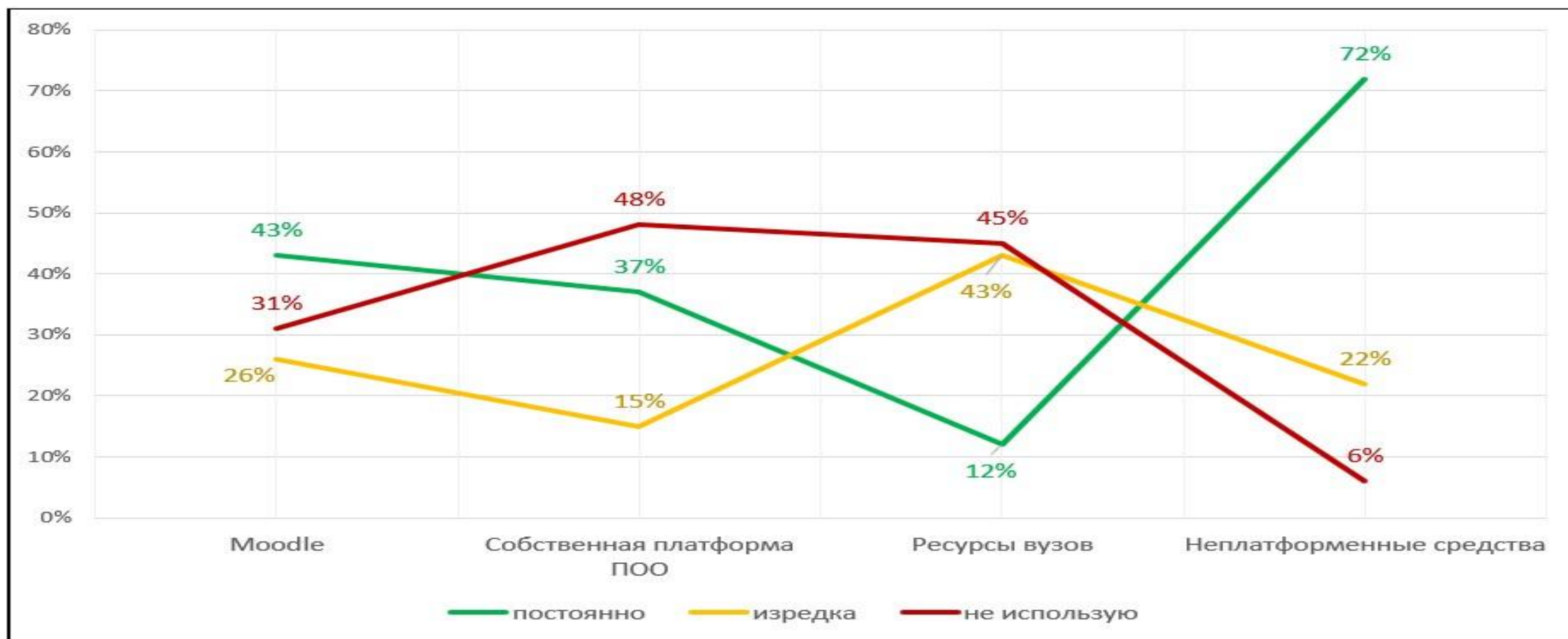
РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 1. Используемые платформы

Платформы, используемые в ПОО в качестве базовых для реализации общеобразовательных дисциплин



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 1. Используемые платформы

Платформы, используемые в ПОО в качестве базовых для реализации предметов общепрофессионального и профессионального циклов



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 1. Используемые платформы

Налицо доминирование «неплатформенных средств», причём не только в общепрофессиональном и профессиональном циклах (что можно было ожидать), но и в преподавании общеобразовательных дисциплин.

Среди используемых образовательных платформ ожидаемо доминирует Moodle, что определяется целым комплексом факторов (бесплатный доступ, многофункциональность, достаточно удобный пользовательский интерфейс, наличие большого количества методических рекомендаций, уже имеющийся у многих преподавателей соответствующий опыт, которым можно обмениваться и т.д.). Оказывается, что Moodle одинаково хорош для всех типов учебных курсов – как профессиональных, так и общеобразовательных; в обоих случаях «постоянно» используют эту платформу 43% респондентов, «изредка» - 26%. Совпадение цифр на рисунках косвенно указывает на, что значительное количество ПОО использует Moodle как единую платформу для организации онлайн-обучения в масштабах всего колледжа (техникума), а не просто для разработки отдельных онлайн-курсов отдельными педагогами.

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Условия, созданные в ПОО для реализации дистанционного обучения

Респондентам предлагалось оценить созданные условия по пяти направлениям

1. Организационно правовые условия, созданные в ПОО – наличие локальных нормативно-правовых актов, необходимых для перевода на дистанционное обучение
2. Организационно-методические условия – наличие учебно-методической документации в ПОО
3. Организационно-технические условия, созданные в ПОО
4. Условия использования дистанционных технологий студентами
5. Готовность педагогического коллектива к внедрению онлайн режима



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

При этом необходимо учитывать, что на момент введения самоизоляции ни педагоги, работающие по программам СПО, ни профессиональные образовательные организации в целом не обязаны были быть готовы к всеобщему дистанционному обучению. Эта задача не ставилась перед ними ни в одном из документов, определяющих приоритеты стратегического развития и не могла быть предугадана.

Обратим внимание на показатель - экспертиза качества подготовленных онлайн-курсов и всей системы онлайн-обучения в ПОО («задача полностью решена» – 30%, «продвижения не было» – 27%). Он говорит о том, что во множестве ПОО не осуществляется никакой, даже самой примитивной, оценки качества разрабатываемых онлайн-курсов, электронных образовательных ресурсов и других элементов системы дистанционного обучения. Что, в общем, и не удивительно: до поры до времени этот аспект был удивительным образом забыт в стратегических проектах и программах, методических рекомендациях и иных подобных документах; когда же началось авральное введение дистанционного обучения, стало попросту не до того. Что из этого следует? Достаточно тревожный момент: де факто, под названием «онлайн-курсов» во многих случаях могут реализовываться «дидактические суррогаты», может быть, и обеспечивающие видимость занятости педагога и студента, но не дающие заметных педагогических результатов. Или всё-таки дающие? Увы, никто этого не знает.

По нашим наблюдениям, полноценные онлайн-курсы в системе СПО сейчас не реализуются практически нигде – потому, что они не были созданы. Это же подтверждают данные о доминировании в дистанционном обучении по программам СПО «неплатформенных решений», о чём было сказано в контексте анализа результатов по блоку 1. Дистанционное обучение организовано, в большинстве случаев, наподобие традиционной самостоятельной работы студентов, разве что в «оцифрованной» форме. Однако её содержание и логика работы очень похожи на «доцифровую» самостоятельную работу и по этой причине совершенно не способны компенсировать отсутствующие аудиторные формы учебной деятельности. И это несмотря на титанические усилия педагогических кадров СПО по переходу на новую форму работы!

Более существенные расхождения могут рассматриваться *как показатели роста или снижения субъективной напряжённости, вызванной остротой той или иной проблемы.*

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Оценка сформированности организационно-правовых условий перехода на дистанционное обучение



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Анализируя данные, полученные непосредственно по направлению «Организационно-правовые условия», нетрудно заметить, что ни по одной позиции субъективно ощущаемая психологическая напряжённость не снизилась (не вышла «вниз» за пределы допустимой погрешности).

В то же время по трём показателям напряжённость возросла (отмечены розовым фоном на рисунке).

Эти позиции можно сформулировать в виде трёх «острых вопросов», на которые пока нет адекватного ответа во многих колледжах:

- 1) «Кто именно отвечает у нас в ПОО за реализацию дистанционного обучения, каковы его обязанности и полномочия?!»
- 2) «Как оплачивать педагогам разработку онлайн-курсов?!»
- 3) «Как повышать квалификацию педагогов в области дистанционного обучения в сложившихся условиях?!»

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Оценка сформированности организационно-методических условий перехода на дистанционное обучение



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Так же как и в предыдущем случае, ни по одному показателю субъективная оценка психологический напряжённости на протяжении апреля 2020 г. не снизилась.

В то же время, по одной из позиций напряжённость возросла, что можно сформулировать в виде «острого вопроса»: «Так какие же именно элементы ОПОП мы, в итоге, переводим / должны перевести / можем перевести на дистанционную форму обучения?!»

Очевидно, что на практике существует расхождение между «должны» и «можем».

Уже первый опыт работы системы СПО в условиях дистанционного обучения показал, что перечень разделов, подлежащих переводу на онлайн-обучение, должен быть пересмотрен (в сторону сокращения).

Но допустимо ли это? И как это сделать? И как потом нам с этим быть?..

Это вопросы, на которые наши колледжи не получили своевременного и чёткого ответа.

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Оценка сформированности организационно-технических условий перехода на дистанционное обучение



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

В данном случае мы видим, как минимум, один показатель, по которому субъективно-психологическое ощущение напряжённости снизилось (расхождение между оценками первой и второй выборок хотя и небольшое, но всё же за пределами допустимой погрешности). Что же это за показатель? Он выделен на рисунке светло-зелёным фоном: «Параметры используемого сервера (используемых серверов) достаточны для бесперебойной организации дистанционного обучения».

Но можно ли его «настроить» на освоение всего набора профессиональных умений и компетенций, заданных ФГОС СПО?

Скорее всего ответ на этот последний вопрос будет отрицательным. Это подтверждается тем, что по одной из позиций, в рамках рассматриваемой группы условий, ощущение напряжённости возросло, и это направление – практическая часть обучения. Напряжённость в этой области можно сформулировать в виде «острого вопроса»: «Так что же нам делать с практикой в условиях перехода на дистанционное обучение»? Этот вопрос на вебинарах, в чатах, профессиональных форумах и сообществах на протяжении всего апреля задавали постоянно. По-видимому, у части педагогического сообщества какое-то время сохранялось несколько наивное представление о том, что где-то (у кого-то) существует некое чудодейственное решение, позволяющее полноценно организовать дистанционную практику, обеспечивающую «удалённую работу студентов за станками» (как сформулировал один из мастеров производственного обучения). Увы: такого решения нет и быть не может. Полноценная производственная практика не может быть организована даже в том случае, если каждого студента снабдить на дому обширным комплексом профессиональных тренажёров и симуляторов.

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Оценка сформированности условий использования дистанционных технологий обучения студентами



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

В то же время по двум позициям напряжённость существенно (на 0,5 баллов) возросла. Это можно сформулировать в виде «острых вопросов»:

- 1) «Так что же нам делать со студентами, у которых так и не появилось собственных удаленных устройств, подключённых к Интернету и / или других условий для нормального дистанционного обучения?»
- 2) «Как именно осуществлять коммуникацию со студентами в ситуации дистанционного обучения, в том числе, когда они уклоняются этой коммуникации?»

По «студенческому» направлению замечен несколько больший рост напряжённости, чем по остальным группам созданных условий. Налицо субъективное ощущение нарастающей проблемности. Для объяснения можно выдвинуть несколько взаимодополняющих рабочих гипотез.

Во-первых, преподаватели, осваивая средства онлайн-обучения, постепенно осознают возможные масштабы имитации (обмана, списывания) со стороны недобросовестных студентов.

Во-вторых, учебная активность студентов начинает снижаться, по мере того как проходит мотивирующий «эффект новизны», и всё больше начинают требоваться навыки систематической учебной работы, самодисциплины, самопринуждения. В-третьих, на протяжении первого месяца самоизоляции неизбежно менялся фактор родительского участия (снижение контролирующей активности родителей из-за утомления и потери интереса, повышение внутрисемейной конфликтности как реакция на затянувшееся совместное затворничество и т.д.).

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

Оценка готовности педагогического коллектива к переходу на дистанционное обучение



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 2.

И вновь, как мы видим по диаграмме, ни по одному из показателей ощущение напряжённости не снизилось. В то же время по одной позиции напряжённость возросла, что можно сформулировать в виде «острого вопроса»: «Мы не можем понять, где именно у нас болит?!»

Возможно, что это – совсем не проблемы нашего конкретного колледжа (техникума), а органическая непригодность дистанционного обучения к решению педагогических задач, которые перед нами стоят. Но чем дальше, тем меньше мы хотим об этом говорить».

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 3.

Барьеры, препятствующие реализации онлайн-обучения в ПОО



В целом, отношение респондентов к препятствиям, по итогам первой недели дистанционного обучения, было достаточно бодрым и оптимистичным. В целом отношение оптимистичное, большинство препятствий отнесены ими к категории «незначительных», ответы «непреодолимое препятствие» препятствие встречаются в единичных анкетах.

Наибольшую долю ответов «непреодолимое препятствие» получили:

- ✓ технические проблемы (слабый Интернет, перегрузка сервера и/или платформ онлайн-обучения и т.д.) – 7% респондентов;
- ✓ общий дефицит времени – также 7%;
- ✓ дефицит материально-технической базы – 5%.

Следующие по остроте проблемы связаны с «человеческим фактором»:

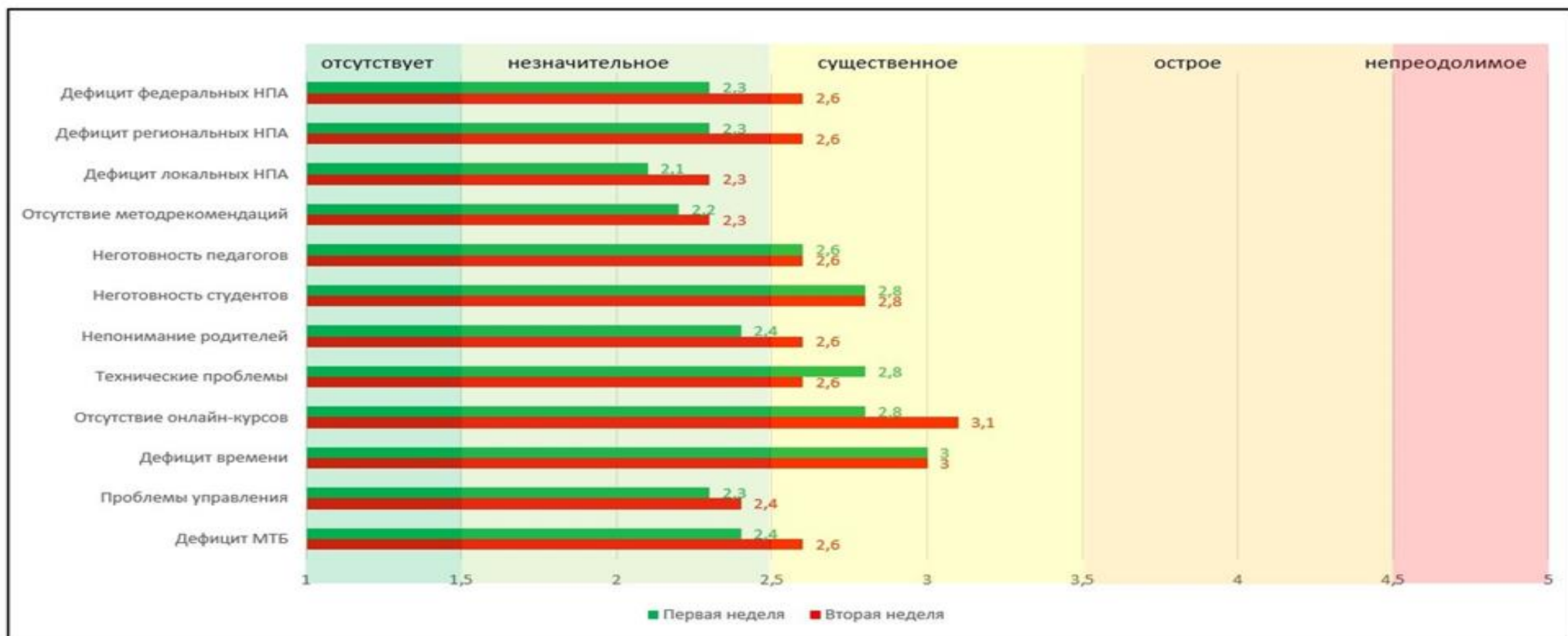
- ✓ неготовность студентов (60% отметили эту проблему как существенную, острую или непреодолимую);
- ✓ неготовность педагогов (соответственно, 51%) к эффективной работе в условиях дистанционного обучения.

Две проблемы ощущаются респондентами как наименее острые:

- ✓ дефицит локальной нормативной базы»
- ✓ отсутствие методических рекомендаций по переходу на дистанционное обучение.

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 3.

Оценка значимости препятствий при переходе на дистанционное обучение



РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 3.

Нетрудно заметить, что субъективная оценка значимости препятствий респондентами возросла. Это (повторимся) подтверждает выводы, сделанные на основе анализа данных по предыдущему блоку исследования. По существу, это означает следующее: чем глубже и обстоятельнее погружение педагогических коллективов ПОО в режим дистанционного обучения, тем ярче выявляются и отчётливее осознаются всё новые и новые проблемные нюансы.

Как показал анализ, проведённый в рамках второго блока, наиболее проблемной зоной нормативно-правового обеспечения является оплата труда педагогов в условиях дистанционного обучения, в особенности, в части разработки электронных образовательных ресурсов.

Второе препятствие, по которому ощущение проблемности растёт – отсутствие заранее подготовленных онлайн-курсов по предметам общепрофессионального и профессионального циклов. И это – наиболее серьёзный вопрос, разрешение которого необходимо для качественного и полноценного перехода на дистанционное обучение

РЕЗУЛЬТАТЫ: блок 3.

Анализируя данные, представленные на рисунке, можно также отметить не столь значительное повышение остроты по следующим двум проблемам:

- «Непонимание со стороны родителей студентов» (возможные аспекты проблемы разнообразны: отсутствие согласованности в вопросах мотивации и контроля деятельности студентов; нарастание утомления родителей от дистанционного обучения в условиях самоизоляции с ощущением его слабой эффективности; повышение тревожности родителей студентов выпускных курсов в связи с предстоящим трудоустройством и сопряжёнными рисками, многократно возросшими в условиях самоизоляции).
- «Дефицит материально-технической базы», что может быть соотнесено прежде всего с затруднениями ПОО по организации практики в условиях дистанционного обучения (на чём мы уже останавливались выше).

ВЫВОДЫ

Зачем нужны подобные опросы?

Во-первых, оценить «себя-на-фоне-других».

Во-вторых, полученные результаты, может быть, и очевидны для педагогов-практиков, но отнюдь не всегда очевидны для управленцев. Всем хорошо известен управленческий подход, который может быть назван «административным упрощением», его суть – «сделаем всё быстро, просто и одинаково». В ситуации с дистанционным обучением подобный подход актуализирует два взаимно противоположных риска. Первый из них – всеобщая и немедленная цифровизация образования; второй – полный отказ от цифровой трансформации. Неожиданный и вместе с тем бесценный опыт, который предоставил нам вынужденный переход на дистанционное обучение в условиях борьбы с пандемией, убедительно показывает нам, что ни то, ни другое не может быть адекватным решением.

Ошибка здесь в том, что не учитываются возможности смешанного обучения («онлайн + офлайн»), а ведь именно оно, на наш взгляд, должно стать магистральным путём цифровой трансформации образовательного процесса СПО.

Разработка полноценных, методически обеспеченных и регулярно обновляемых онлайн-курсов, полностью перекрывающих теоретическое обучение хотя бы по наиболее массовым профессиям и специальностям СПО